

## Az 2017. évi országos kompetenciamérés eredményének értékelése

### 6. évfolyam matematika

Átlageredmény: **1464** képességpont. Elmarad kissé az országos átlagtól (1497 pont). A 2016-os iskolai átlagunkat viszont megelőzi, ami 1387 pont volt.

Országos szinten az iskolák 30%-a jobban, 15%-a gyengébben teljesített nálunk.

#### Képességeloszlás:

szintek	országos	iskolánk	a osztály	n osztály	t osztály	2016.
szint alatt	4,1%	<b>1 (1,8%)</b>	0	0	1	3 (8,9%)
<b>1. szint</b>	11,1%	<b>7 (12%)</b>	3	1	3	10 (25%)
<b>2. szint</b>	22,7%	<b>17 (30%)</b>	3	6	8	16 (31%)
<b>3. szint</b>	28,6%	<b>18 (35%)</b>	7	7	4	13 (27%)
<b>4. szint</b>	20,9%	<b>10 (14%)</b>	3	5	2	2 (6,6%)
<b>5. szint</b>	9,5%	<b>4 (7%)</b>	0	4	0	0
<b>6. szint</b>	2,6%	<b>0</b>	0	0	0	1 (2,2%)
<b>7. szint</b>	0,5%	<b>0</b>	0	0	0	0

A 6. évfolyamon a minimumszint a 2. szint. A 2. szint alatt teljesített a tanulóink 13,8%-a. Ez a szám országos szinten 15,2%. 2016-ban a minimumszintet a tanulók 33,9% nem érte el iskolánkban. Tehát az elmúlt évhez képest szignifikáns javulás mutatható ki. Csökkent a minimumszintet el nem érők száma 13-ról 8-ra, és nőtt a 3.; 4. és 5. szinten teljesítők száma.

A CSH index átlagértéke -0,172. Nem különbözik szignifikánsan az elvárt szinttől.

#### Képességpontok az „a”, „n” és „t” osztályokban:

osztály	minimum	medián	maximum
<b>a</b>	1278	1470	1696
<b>n</b>	1297	1520	1799
<b>t</b>	1113	1400	1597

A leggyengébben teljesítő tanuló 1113 pontot ért el, a legjobban teljesítő pedig 1799-et. A különbség 686 pont, tehát - az osztályok összetételéből adódóan - nagy a szórás.

## Az 2017. évi országos kompetenciamérés eredményének értékelése

### 8. évfolyam matematika

Átlageredmény: **1645** képességpont. Az országos átlagnál 33 ponttal, a 2016-os iskolai átlagnál 56 ponttal jobb. Országos szinten az iskolák 30%-a gyengébben, 10%-a jobban teljesített nálunk.

#### Képességeloszlás:

szintek	országos	iskolánk	8.a	8.n	8.t	2016.
szint alatt	1,7%	0%	0	0	0	0%
1. szint	5,1%	12%	3	1	2	0%
2. szint	12,7%	6%	0	1	2	19,6%
3. szint	22,2%	16%	3	1	4	23,5%
4. szint	26,4%	30%	6	3	6	37,3%
5. szint	20,1%	20%	2	5	3	15,7%
6. szint	9,1%	12%	1	5	0	3,9%
7. szint	2,7%	4%	0	2	0	0%

#### Képességeloszlás a 8. évfolyam tagozatos és nem tagozatos csoportjaiban:

szintek	tagozat (18 fő)	nem tagozat (14 fő)
1. szint alatt	0	0
1. szint	0	5
2. szint	0	2
3. szint	3	4
4. szint	9	3
5. szint	5	0
6. szint	1	0
7. szint	0	0

A minimumszint a 8. évfolyamon a 3. szint. Ez alatt a tanulók 18%-a teljesített. Ez a szám 19,6% volt a 2016-os évben iskolánkban, országosan pedig 19,5%. Legtöbben a 4. szinten teljesítettek (30%). Az 5., 6. és 7. szinten teljesítők száma is az országos és a 2016-os iskolai átlag fölött van. Ezek a jó eredmények az n osztály kiemelkedően jó teljesítményének és a tagozat miatti csoportbontásnak köszönhető.

#### A fejlődés a 6. osztályos eredményeikhez képest:

fejlődés	8.n	8.a	8.t
3 szintet	0	1	2
2 szintet	6	1	7
1 szintet	6	4	8
0 szintet	5	6	0

-1 szintet	1	0	0
-2 szintet	0	2	0

A várt eredményhez képest 17 tanuló jobban, 3 tanuló pedig gyengébben teljesített.

A CSH index átlagértéke a regressziós becslés alapján várható eredménytől nem tér el szignifikánsan, de kicsit jobb a vártnál.

Képességpontok az „a”, az „n” és a „t” osztályokban:

<b>osztály</b>	<b>minimum</b>	<b>medián</b>	<b>maximum</b>
<b>a</b>	1250	1616	1866
<b>n</b>	1246	1790	2197
<b>t</b>	1198	1617	1838

A leggyengébben teljesítő tanuló 1198 pontot ért el, a legjobban teljesítő pedig 2197 pontot. A különbség 999 pont. Az osztályok összetételéből adódóan nagy a szórás.

## Az 2017. évi országos kompetenciamérés eredményének értékelése

### 6. évfolyam szövegértés

A mérésben alkalmazott feladatok nem a tudástartalom elsajátításának mértékét mérik, a felmérés nem az adott tanévi tananyag ismeretanyagának számonkérése, hanem azt vizsgálja, hogy a diákok a közoktatásban addig elsajátított ismereteket milyen mértékben tudják alkalmazni a mindennapi életből vett feladatok megoldásában.

A szövegértés területen a különböző szövegekhez (elbeszéléshez, rövid történethez, magyarázó szöveghez, menetrendhez vagy éppen egy szórólaphoz) kapcsolódó kérdések jellemzően az információk visszakeresését, következtetések levonását, kapcsolatok felismerését vagy a szöveg részeinek vagy egészének értelmezését várják el a tanulóktól minden évben.

A 2017-es 6. osztályos szövegértés országos átlaga 1503 képességpont volt; a mi iskolánk telephelyi átlaga a 6. évfolyamon 1502 képességpont lett. A két érték azonos, szignifikánsan nem különbözik a CSH index tükrében.

Intézményünkben három osztály működik ezen az évfolyamon. A vizsgált évfolyam létszám 57 fő volt, a mérés napján ebből betegség miatt hiányzott 4 tanuló.

A 6. évfolyamon elvárható minimum szint a 2., az alapszint pedig a 3.

A vizsgált osztályokban a következőképpen alakult a szintek elérése:

– A minimum szintet nem érte el 5 fő. Tanulási problémával küzdenek.

Egy SNI-s, 1 BTMN-s volt.

– A minimum szintet (2.) elérte 6 tanuló. ezekből 2 fő SNI-s, 2 BTMN-s.

– Az alapszintet (3.) 16 fő érte el.

– Az alapszint felett (4., 5., 6. szint) 30 tanuló teljesített.

Kimagaslóan jó eredmény azonban nem született. A gyenge teljesítmény mögött gyakran tanulási nehézség vagy tanulási zavar, esetleg motiválatlanság áll. A szövegeket felületesen vagy félig-meddig olvasták el. A feleletválasztós feladatokat nagyobb arányban készítették el, mint amelyekben szöveges választ kellett beírniuk.

## Az 2017. évi országos kompetenciamérés eredményének értékelése

### 8. évfolyam szövegértés

A 8. évfolyamon rendszeresen oldottunk meg különböző szövegekhez kapcsolódó szövegértési feladatokat. Nagyon sokat segített a felkészülésben a Szövegértést fejlesztő feladatlap különböző típusú szövegei, és azok megoldása.

A 2017-es nyolcadikos szövegértés országos átlaga 1571 képességpont volt; a mi iskolánk telephelyi átlaga a 8. évfolyamon 1573 képességpont. A két érték majdnem azonos, szignifikánsan nem különbözik.

Intézményünkben három osztály működik ezen az évfolyamon is. Ezen a napon a mérésben 50 tanuló vett részt, ebből betegség miatt hiányzott 3 tanuló.

A 8. évfolyamon elvárható minimum szint a 3., az alapszint pedig a 4.

A vizsgált évfolyamos a következőképpen alakult a szintek elérése:

– A minimum szintet nem érte el 7 fő: eredményük 6.-ban is alacsony volt. Sajnos nagyon motiválatlanok voltak a tanulásban is.

Közülük 2 SNI-s, és 2 BTMN-s volt.

– A minimum szintet (3.) elérte 9 tanuló.

– Az alapszintet (4.) 18 fő érte el.

– Az alapszint felett (5., 6., 7.) 16 tanuló teljesített.

A 8.n tanulóik közül 3-an értek el 7. szintet, ami nagyon magas, egyedülálló eddigi pályafutásomon. 1972, 1973 és 2046 képességponttal állnak a legmagasabb szinten. Köszönjük nekik.

A 6. osztályos képességpont alapján átlagos fejlődés mellett kalkulálható 8.-ra egy magasabb képességpont elérése. Ezeket és a tényleges teljesítményeket összevetve elégedettek lehetünk az elért eredménnyel.

– Az 50 főből 20-an meghaladták a várható fejlődést;

– 5 tanuló teljesítménye csökkent;

– 20 fő fejlődött ugyan, de kisebb mértékben a vártnál.

– Kimagasló eredmény 5 volt.

Az alapszintet ( 6.-ban 3., 8.-ban 4. ) és a minimum szintet ( 6.-ban 2., 8.-ban 3. ) el nem érő tanulók aránya százalékosan alacsonyabb az országos átlagnál.